

KARNATAKA DEBT RELIEF BILL, 1976

(Motion to consider)

SRI K. H. RANGANATH (Minister for Co-operation) — Sir, I beg to move :

“That the Karnataka Debt Relief Bill, 1976 be taken into consideration.”

MR. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved :

“That Karnataka Debt Relief Bill, 1976 be taken into consideration.”

† ಶ್ರೀ ಕೆ ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಮಸೂದೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದರಕ್ಕೆ ರಾಜ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ರಿಪ್ಲೇಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಆಗಿದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮಹತ್ವಪುರಿತವಾದ ಕಲಂಗಳು ಇವೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಅನ್ವಯ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು, ಕೃಷಿ ಕೂಲಿಗಾರರು, ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸೇರಿದಂತಹ ಜನಗಳಿಗೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು, ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ಅಲ್ಲದೆ ಸರ್ಕಾರದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಾಲಗಳು ಇವೆ ಈ ಮಸೂದೆಯ 4ನೇ ಕ್ಲಾಂಜಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಎಗ್ಗಂಪನ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅವರು ಬಾಸಗೀ ಸಾಲವನ್ನು ಮಾಡಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಗೂನೂ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ದಿವಸದಿಂದ ಆ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಅವರನ್ನು ಕೇಳಲೂ ಕೂಡದು. ಮತ್ತೆ ಅಪರಾಧಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ಎಳೆಸಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ವಸ್ತುವನ್ನು ಪೈಡ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ತಕ್ಷಣ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತೆ ಗಿರಿವಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥಾ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಜನರನ್ನು ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ 45 ದಿವಸಗಳೊಳಗಾಗಿ ಸಬ್‌ಡಿವಿಜನ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಒಂದು ಲಿಸ್ಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವಸ್ತು ಅವರಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ಸಾಲದ ಒಂದು ಲಿಸ್ಟನ್ನೂ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು, ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರು ಸಾಮಾನ್ಯವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಸಬ್‌ಡಿವಿಜನ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಲರ್ಜಿ ಹಾಕಿದರೆ ಅವರು ಅದನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಿ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು, ಇದನ್ನು ಈ ಕಲಂನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಅಧಾರ ವಗೈರೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ತಕ್ಷಣ ಅಧಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು. ಬದುಗದೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಒಂದ ವೇಳೆ ಏನಾದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಬಂದರೆ ಅಧಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಹವರು ಸಾಲ ಗಾರರು ಸಬ್‌ಡಿವಿಜನ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಲರ್ಜಿ ಹಾಕಿದರೆ ಸಬ್‌ಡಿವಿಜನ್ ಆಫೀಸರು ಅದನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಾಧೀನ ಕೊಡತಕ್ಕ ಒಂದು ಕ್ರಮ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ ರಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿ ಬಂದ ದಿವಸದಿಂದ ಯಾವುದೇ ಕೋರ್ಟ್ ಸೂಟ್ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ ಅನ್ನು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತಂದರೆ ಅದು ಅಪರಾಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಮುಂದುವರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಈ ಹಣವನ್ನು ಕೂಡ ಕೇಳತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಈ ಕಲಂನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಕೆಲವು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೂ ಕೂಡ ಡಿಲಿಗೇಟ್ ಆಫ್ ಪಾರ್ಸಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಅನ್ವಯ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ರೀತ್ಯಾ 116 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಈ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದೆ ಎಂದು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿಂದ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಕಾನೂನು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು ಈ ಕಾನೂನು ಈಗಾಗಲೇ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮುಖಾಂತರ ರಿಪ್ಲೇಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಈ ಒಂದು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ — ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ರಾಜ್ಯದ ಖಣಿ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಧೇಯಕ ಏನಿದೆ ಇದರ ತಿರುಳಿನ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾದ್ದು. ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಮಹತ್ವ ಪೂರಿತವಾದ ಮತ್ತು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಒಂದು ಮನೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿದ್ಧತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದಂಥಾಯ್ತು ಅವಶ್ಯಕ. ಇದಕ್ಕೆ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಕಾಮಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಯಾಂಗೆ ಸಾಲಕೋಲಗಳು ಒದಗಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಆದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದರೆ ಬೇರೆ ಒಂದು ವಿಪಾರದನ್ನು ಮಾಡದೆ ದಿಡಿರೋ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಏನಾದರೂ ಕೂಡ ಕಟ್ಟಿ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಮೊದಲನೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಏನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನೇಕ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಾಲವನ್ನು ಜನಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಬಡವರಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕಂಥಾ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಇನ್ನು ಯಾವ ಭಯವೂ ಇಲ್ಲ, ಎಂದುಕೊಂಡೆ ಅನೇಕ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳೂ ಕೂಡ ತಕ್ಷಣ ರಿಕ್ಷಾ ನಡೆಸುವವರಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿ ಓಡಿಸುವವರಿಗೆ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವವರಿಗೆ ರೈತರಿಗೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೂಡ ಸಹಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಆಶ್ಚರ್ಯವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವಾಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಎಷ್ಟು ಜನಗಳಿಗೆ ಆ ರೀತಿ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಲ್ಲ ಎಷ್ಟು ವಾಪಸ್ಸು ಬಂದಿದೆ, ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಬಡವರನ್ನು ನಾನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತೇನೆ ಅವರಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಂದು ನಮಸ್ಯಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನನ್ನ ಒಂದು ಆತಂಕ ಇಷ್ಟೆ. ಈ ಮನೂದೆ ಕಾನೂನಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಷ್ಟ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅನೇಕ ಬಡವರು ಸಾಯುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಿಷ್ಪಿ ಬೇಕಾದರೆ ಮತ್ತು ಸ್ವತಃ ನಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಂಥಾ ಕೆಲಸ ಗಳಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕಾನು ಸಿಕ್ಕತಕ್ಕಂಥಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್. — ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಇದನ್ನು ತರಬಾರದಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದೇ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ — ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸಿದ್ಧತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈ ಮನೂದೆಯು ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ವಿಶೇಷವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಿದ್ಧತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಆದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

4-30 P.M.

ಸಿದ್ಧತೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಜನಗಳನ್ನು ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಈಡುಮಾಡತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಎರಡನೇ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಹ ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿ ರತಕ್ಕ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಅದೇ ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಅಭ್ಯಾಸವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಶಂಕೆ ಇದೆ. ಈಗ ಕೆಲವು ವಿನಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿರುವ ಸಾಲ, ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಆದ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಸಾಲ ಇದೆ. ನೀವು ಸಾಲ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ಅದೇ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಲುಗಳಿಗೂ ಅಭ್ಯಾಸವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೋ ಎನ್ನುವ ಶಂಕೆ ಇದೆ ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಈ ತತ್ವದ ಪ್ರಕಾರ ಪುರಾತನ ಕಾಲದಿಂದ ಅನೇಕ ಬಡವರು ಸಾಲಸೋಲಗಳನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕವರ ಕಿವಿ ಮುಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಈಡಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಅರಿತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ

ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆ ಡೆಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಆಕ್ಟ್ ಬಂದಾಗಲೂ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯಿ ನಲ್ಲಿ ಅಸಲಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅವರು ಸಾಲ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಬಂದರು. ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಆರು ತಿಂಗಳು ಬಡ್ತಿ ವಜಾಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಅನೇಕ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಲಾಟಿ ಮಾಡಿದಂತಕ್ಕೆ, ಹೆಚ್ಚು ಐಶ್ವರ್ಯ ಇರ ತಕ್ಕಂಥ, ಮತ್ತು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಸೌಲಭ್ಯ ದೊರಕದೇ ಹೋದರೂ ಪರ್ವಾಗಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಸಾಲನೋಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದನ್ನು ಒಂದು ವ್ಯಾಪಾರವ ನ್ನಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅನೇಕ ಜನ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಸಾಲ ಕೊಡತಕ್ಕವರು ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಈಡಾಗ ಬಹುದು. ಅಂಥವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ರಿಮಾಯಿತಿ ಕೊಡಿ. ಒಂದೆ ಗೋಲ್ಡ್ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಆಕ್ಟ್ ತಂದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ರಿಲೀಫ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಮಾರ್ವಾಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಚಿಕ್ಕಪೇಟೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ವಾಡಿ ದೇವಸ್ಥಾನವಿದೆ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು-ಬಂದೂವರೆ ಕೇಟಿ ರ ಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಫಂಡ್ ಇದೆ. ಅವರ ಜನಾಂಗದಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ೧೦-೧೫-೨ ಸಾವಿರ, ಒಂದು ಲಕ್ಷದವರೆಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕೇವಲ ೩ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಡ್ತಿ ಮಾತ್ರ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೆ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೆಲವರು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಸಾಲ ಕೊಡತಕ್ಕವರು ಇರಬಹುದು. ಅಂತವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಬಂಡವಾಳಪೂರ್ತಿ ಹೋಗಿಬಿಟ್ಟರೆ, ಸಾಲ ಹಾಗೆ ಒಳಿದುಕೊಂಡಿ ರುತ್ತದೆ. ತಮಗೆ ಒರಬೇಕಾದ ಹಣ ಸಿಕ್ಕದೇ ಹೋದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ

ಇನ್ನು ಸ್ಕಾಲ್ ಫಾರ್ಮರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅಂಶ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಸ್ಕಾಲ್ ಫಾರ್ಮರ್ಸ್ ಎಂದು ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡುವಾಗ : A person who holds whether a owner, tenant or mortgagee, in possession of one unit... ಎಂದು ಇದೆ. ಒಂದು ಯೂನಿಟ್ ಇದ್ದರೆ ಅವನು ಸ್ಕಾಲ್ ಹೋಲ್ಡರ್ ಅನ್ನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಇದೆ. ಒಂದು ಯೂನಿಟ್ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರನಿಗೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ತಾನು ವ್ಯವಸಾಯಮಾಡಿ ಖರ್ಚು ವೆಚ್ಚ ಎಲ್ಲ ಹೋಗಿ ಅವನಿಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಹಣ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ೨೪೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವರಮಾನ ಇರತಕ್ಕವರಿಗೆ ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಒಂದು ಯೂನಿಟ್ ಇರತಕ್ಕ ವ್ಯವ ಸಾಯಗಾರನಿಗೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಸೆಟ್ ಇನ್ ಕಂ ೨೪೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಒರುವುದಿಲ್ಲ ಅವನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕೆಡಕಾಗಿದೆ. ಯಾರಿಗೆ ೪೦ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೋ ಅವರಿಗಿಂತ ಇವರಿಗೆ ಕೆಡುಕಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಸೌಲಭ್ಯದ ಅನುಕೂಲ ಈ ಸ್ಕಾಲ್ ಫಾರ್ಮರ್ಸ್‌ಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರಿಗೂ ಆ ಒಂದು ಅನುಕೂಲ ಸಿಕ್ಕುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಯ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕರು ಶುರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಸಾಲ ಕೊಡತಕ್ಕವರನ್ನು ಕೆಲವರೂ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಶೋಧನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೆದರಿಕೆ ಅವರಿಂದ ದೂಡು ಕಾಸು ಕಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಶುರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಆಕ್ರಮಣವಾಗಿ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು, ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಇದರಿಂದ ಲಾಭ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ವಲ್ಪ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟು ಈ ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್‌ನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದ ಹಾಗೆ ನೋಡ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಮಹಾತ್ಮಾಗಾಂಧಿ ರೋಡಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಏಸ್ ಹೋಟೆಲ್ ಇದೆ ಈ ರೀತಿ ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಅವನು ಹೋಟೆಲನ್ನು ಮುಚ್ಚಿದ. ೨೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಕೊಡಬೇಕು. ನನಗೆ ವರಮಾನ ಇಲ್ಲ ನಾನು ಯಾವ ಸಾಲವನ್ನೂ ವಾಪಸು ಕೊಡ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವನು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್.—ಅದು ಇದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಲಾ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಇದೆ. ಮುಂದೆ ಏನು ರೆಗ್ಯುಲೇಷನ್ ಫೋನ್ ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ಸ್ ಯಾರೂ ಎಂದು ನಿಷ್ಕರ್ಷೆ ಮಾಡುವ ಕಾಂ ದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅನೇಕರು ಇದರ ಸೌಲಭ್ಯಕ್ಕೆ ಅರ್ಹತೆ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೂ ಕೂಡ ದುರು

ಪಯೋಗಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಅಗದೇ ಇರುವ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಂದೇಹ ಏನೆಂದರೆ, ೨೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವರಮಾನ ಇರುವವರನ್ನು ವೀಕರ್ ಸ್ಕೆನ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ ಅದರ ಗಿರವಿ ಇಡತಕ್ಕವರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು, ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು ಹೋಗಿ ಗಿರವಿ ಇಡುತ್ತಾರೆ ಗಂಡ ದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ನನಗೆ ವರಮಾನ ಇಲ್ಲ, ವೀಕರ್ ಸ್ಕೆನ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಫ್ಯಾಮಿಲಿ ಇನ್‌ಕಂ ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಯಾರು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಅವರು, ಇತರೇಯ ವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಗಿರವಿ ಇಡಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ವಸೂಲಿಯನ್ನು ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಡೆಟರ್ ಎನ್ನುವಾಗ, ಯಾರು ಕಂಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ, ಜನರು ಆಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ, ಯಾರು ಅವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಮೊಟಕು ಮಾಡಬೇಕು. ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ, ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಮದುವೆ ಮುಂತಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಸತ್ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ವೈಡ್ಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರು ಜೂಜಿಗೆ ಹೋಗುವವರು, ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವವರು ಇವರು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರೊಡಕ್ಟಿವ್ ಪ್ರೊಸೆಸ್‌ಗೆ, ಜಿನಿಯಸ್ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆಮೇಲೆ ನಾನು ಈ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಅನೇಕರಿಗೆ ಈ ಸಾಲ ಗಳೇ ಹುಟ್ಟುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಆಡ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದವರು ಈಗ ಒಡವೆಗಳನ್ನು ಮಾರಿಬಿಡಿ, ಮಾರಿ ಸಾಲ ತೀರಿಸಿ ಎಂದು ಒಡವೆಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿಸುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ. ಅನೇಕರು ಈ ಒಡವೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹದಿರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಒಡವೆಗಳನ್ನು ಓಕ್ಕಿ ಮೂರರ ಹಾಗೆ ಮಾರುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಒಡವೆಗಳನ್ನು ಮಾರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಕಷ್ಟ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಣ ಬೇಕಾದಾಗ, ಬಾಂಕುಗಳವರು ಸಾಲದ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದಂಥ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕೊಡದೆ ಹೋದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಡತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತವೆ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಫೈನಲ್ ಡಿಸಿಷನ್ ಆದಾಗ ಅಪೀಲಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅನುಕೂಲ. ಕೂಲಿ ಮಾಡಿದಂಥವನಿಗೆ ಮರಣ ದಂಡನೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೂ ಅಪೀಲಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಇದು ಸೋಷಿಯಲ್ ವೆಪರ್, ಇದರಿಂದ ಶೋಷಣೆಯಾಗುವುದು ಬೇಡ. ಹುಚ್ಚು ಹೊಳೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಇದು ಹೋಗಲಿ. ಆಮೇಲೆ ಇದರ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮಗಳ ಹೆಚ್ಚು ಅರಿವು ನನಗೆ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ತಂದೆಯವರು ೧೯೦೫ ರಿಂದ ಈ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಕೈ ಹಾಕಿ ೧೯೩೩ರ ವರೆಗೂ ಅವರು ಸಾಯುವವರೆಗೂ ಈ ವ್ಯವಹಾರ ಹೋಯಿತು. ಕೊನೆಗೆ ನಾನು ಈಗದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಬೆಂಕಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕಾಯಿತು. ಅನೇಕ ಕಷ್ಟಗಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿರತಕ್ಕ ಸಾಲಗಾರರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಂತೆ ಇದರ ತತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಇದನ್ನು ದರೂಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ನ್ಯಾಯ ಸಿಕ್ಕುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಮಾತ್ರ ನನ್ನ ಸಲಹೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಯಾವುದು ತೋರುವಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದಾನೆ, ಅವನಿಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಸಾಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಮುಖ್ಯ. ಹಾವನ್ನು ಹೊಡೆದು ಹದ್ದಿಗೆ ಹಾಕುವುದು ಬೇಡ. ಬಹಳ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿರುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಬೀದಿಯ ಪಾಲಾಗುವುದಕ್ಕೆ, ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಇದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಆಸ್ತ್ರ, ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದಂಥ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ — (ನಾಗಮಂಗಲ) ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಖಾಣಿ ವಿಮೋಚನೆಯ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡಂಥ ಮಸೂದೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಸಮಾಜದ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗಗಳಿಗೂ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಏನು ಇವೆ, ಆ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ, ಬಡವರು ಖುಷಿಯಾಗಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಂತರ ಕಡಿಮೆಯಾಗಬೇಕು ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಖಾಣಿ ಭಾದೆಯಲ್ಲಿ ನೊಂದಿರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ದೊರೆಯಬೇಕು ಅವರೂ ಸಹ ಬೇರೆ ವರ್ಗ

ಗಳ ಜನಗಳಿಗೆ ಸರಿಸಮಾನರಾಗಿ ಬಾಳುವ ಒಂದು ವಾತಾವರಣ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ದಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಗುತ್ಪತ್ತಿ ಹೆಚ್ಚಬೇಕು, ಸಂಪತ್ತೂ ಹೆಚ್ಚಬೇಕು. ಹೆಚ್ಚಿದಂಥ ಸಂಪತ್ತು ಸಮಾಜದ ಎಲ್ಲಾ ಜನಗಳಿಗೂ ಸಹ ದೊರೆಯುವಂತಾಗಬೇಕು. ಕೆಲವೇ ಕೆಲವು ಜನಗಳಿಂದ ಬಹಳ ಶೋಷಣೆ ನಡೆದು ಅವರಂ ಬದಕತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸಮಾಜವಾದ ತತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾದ ರೀತಿ. ಈ ಮಸೂದೆಯಾದರೂ ಒಳ್ಳೆಯ ತತ್ವವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರುವಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಜನಗಳು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಶಾಸನವಾಗಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅಗತ್ಯ ಒಳ್ಳೆಯ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ತರುವಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಟ್ಟ ಪರಿಣಾಮ ಗಳೂ ಆಗಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಊಹೆ ಮಾಡಿ ಶರಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ನನ್ನ ಒಚಾರ. ಇವತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಯಾರೂ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರೂ ಬಡವರು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರೂ ಬಡವರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಸಾಲ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ. ಸಾಲ ಕೊಡುವ ಮನುಷ್ಯ, ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡುವ, ತಾನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಾಲ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ತನಗೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಾನೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ೧೦೦ಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೂಪಾಯಿ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿರುವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ನೂಕ್ಕೆ ಒಂಭತ್ತು ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಂತೆ ಲೇವಾದೇವಿ ಮಾಡುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಫ್ಲೋಣಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ೧೮ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನು ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಆಳವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ, ಬಡವರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡತಕ್ಕವರು ಬಹುತೇಕ ಮಂದಿ ಬಡವರೇ. ಶ್ರೀ ಮಂತರಿಂದ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕವರೂ ಅವರು ಒಂದು ವರ್ಗದ ಶ್ರೀ ಮಂತರೇ. ಬಡವರು ಬಡವರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ರೈತಾಪಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದಂಥ ಜನರು ಕುರಿ, ಕೋಳಿ ಮಾರಿದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ದನಗಳನ್ನು ಮಾರಿದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ತೆಂಗಿನ ಕಾಯಿ ಕೊಬ್ಬರಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ರೈತರಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಸಮ ಯದಲ್ಲಿ ಇವನು ತನ್ನ ಕಷ್ಟದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸಹಾಯ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕಡೆಯಿಂದ ಸಾಲದ ವ್ಯವಹಾರ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತದೆ ಸಾಲ ಕೊಡುವವರು ಬರೀ ಶ್ರೀಮಂತರು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಲೀ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರು ಬಡವರು ಎಂದಾಗಲೀ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಬೇರಾದರೆ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತಾವು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಮತ್ತು ಸಾಲ ಕೊಡುವವರು ಶ್ರೀಮಂತರೇ ಎಂದು ನೋಡಬೇಕು. ಸಾಲ ಕೊಡ ತಕ್ಕಂಥವರ ಪೈಕಿ ಬಡವರೂ ಇದ್ದಾರೆ; ಇದನ್ನು ನಾನು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿಟ್ಟು ಕೊಡು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ; ಮತ್ತು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿರುವವರೆಲ್ಲಾ ನೂರರಲ್ಲಿ ಇಪ್ಪತ್ತು ಜನ ದಿವಸಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುತ್ತಿಗೆ ಊಟಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದವರು ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಉದ್ದೇಶವೆಂದರೆ ತನ್ನ ಮಗ ವಿದ್ಯಾವಂತನಾಗಬೇಕು, ಮಗಳಿಗೆ ಮದುವೆ ಮಾಡಬೇಕು, ನಾವಂತೂ ಬಡತನದಲ್ಲಿ ಜೀವನ ಮಾಡಿದ್ದಾಯಿತು. ನಮ್ಮ ಮುಂದಿನ ಪೀಳಿಗೆಯಾದರೂ ಉತ್ತಮವಾದ ಜೀವನವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ, ಅವರಿಗೆ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ರೂಢಿಬೇಕು ಎಂಬ ಆಸೆ ಆಕಾಂಕ್ಷೆಯಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಕೊಡ ಈ ರೀತಿಯ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಸಾಲಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಖಡಾಖಂಡಿತವಾಗಿ ಹೇಳ ತ್ತೇನೆ. ಯಾರು ಶ್ರೀಮಂತರು ಇರುತ್ತಾರೆ, ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನ ೧೦-೨೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇರು ತ್ತದೆ ಅಂಥವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಸಾಲಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ನಿರ್ವಿವಾದವಾದ ಸಂಗತಿ. ಕೆಲವರು ಬಡವರು ಪರಸ್ಪರ ಸಹಾಯ ಸಹಕಾರ ಇರಬೇಕು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಬ್ಬಬ್ಬರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಯೇ ವಿನಃ ಬಡ್ಡಿಯ ಆಸೆಯಿಂದ ಅವರು ದಡ್ಡು ಕೊಳ್ಳಿರುವುದಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ, ಮೊಮ್ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿ ಎಂದು ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪುತ್ತಿನಂತೆ ಊಟ ಮಾಡಿ ಹಣವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಬಡ್ಡಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೂ ನಾವು ಮರೆಯಬಾರದು. ಅಂಥ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಾರದು. ಇದು ಏನಿನ್ನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಬಡವ ಬಲ್ಲಿದರಲ್ಲರಿಗೂ ಬಂದೇ ಕಾನೂನು ಆಗಿದೆ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಬಡವರು ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುವಂತೆ ಈ ಮಸೂದೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಉಪ-ಸಭಾಪತಿಗಳೆ, ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸಹಕಾರ ಖಾತೆಯ ಸಚಿವ ರಾಜ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ರಂಗನಾಥರವರಿಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಬಡವರು ಏನು ಸಾಲ ವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ 2500 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಈ ಕಾನೂನು ಅನ್ವಯ ಆಗದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಅಂಥ ವರನ್ನು ಈ ಕಾನೂನು ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಹೊರಗಡೆ ಇಟ್ಟು ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಣ ಬಡ್ಡಿಯಂತೆ ವಾಗಿ ವಾಪಸ್ಸು ಬರುವಂತೆ ಆದರೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡ ಬೇಕು. ತಾವು ಈರಿತಿ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವ ಹಣದಲ್ಲಿ ವಜಾ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನಾದರೂ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ತಾವು ಧರ್ಮವನ್ನು ಎತಿ ಹಿಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಒಂದು ದೃಢತೆಯ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೋಗಬೇಕು ಇವತ್ತು ಕೊಟ್ಟ ಹಣವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಹಣವನ್ನು ಯಾರೂ ಕೂಡ ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಡಲು ಮುಂದೆ ಒರುವುದಿಲ್ಲ.

ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ತಾವು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲಿನ ಜನರು ಏಷ್ಟು ಕಷ್ಟದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಈ ಕಷ್ಟ ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟ ಬೇಕು ಅಲ್ಲದೆ ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯೂ ಕೂಡ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಒಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡುತ್ತಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಸೂಮಾರು 100 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವತ್ತು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮೂಲಕ ಯಾರು ಹಣ ವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಾಲದ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಮಾರ್ಪಾಡು ಆಗಬೇಕು ಈ ಖಾತೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ರಂಗನಾಥರವರು ಹೊಂದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಇವತ್ತು ಸುಸ್ತಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಸೂಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರುವ ಬಡವ ಅದನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ತಾನು ಆಧಾರ ಮಾಡಿರುವ ಎಲ್ಲ ಆಸ್ತಿ ಯನ್ನೂ ಮಾರಿದರೂ ಕೂಡ ಅವನು ಅಸಲು ತೀರಿಸುವುದು ಇರಲಿ ಬರೀ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ತೀರಿಸು ವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವಾಗಿದೆ ಇವತ್ತು ಅಂಥ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭ ಇದೆ. ಜನತೆಯ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಅರಿತು ಕೊಂಡು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರತಾರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಬಡ್ಡಿ ದರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಬಡ್ಡಿ ಗೆ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಇಲ್ಲವೇ ಹೋದಲ್ಲಿ ಈ ಭೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಎಂದು ಏನು ಅವನ್ನು ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋ ತ್ತಾನೆ ಅದು ಅವನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಗಾಗಿ ಅಲ್ಲ ಅವನ ಅವನತೆಗಾರಣವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಅನೇಕ ಇರುವುದರಿಂದ ಬಡ ರೈತರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯ ಹೊರೆ ಏನೆದೆ ಅದನ್ನು ರನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡ ಬೇಕು ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಆ ಬಡ್ಡಿಯ ದರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳ ಬಡ್ಡಿ ದರವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಖಂಡಿತ ವಾಗಿಯೂ ಸಾಲವನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಬಡ್ಡಿಯ ದರ 10-10 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಯಾರಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸಾಲವನ್ನು ತೀರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ಇನ್ನೂ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನೇ ತೀರಿಸುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಈ ಬಡ್ಡಿ ಗೆ ಒಂದು ಇತಿ ಮಿತಿ ಇಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಾನು ಸ್ಕೂಟರ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನೇ ಇನ್ನೂ ಕೂಡ ತೀರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಆ ಸ್ಕೂಟರ್ ಮೇಲೆ ಕೂತುಕೊಂಡಾಗ ಈ ಸ್ಕೂಟರ್ ಸಾಲ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬಂತು ಅಂದರೆ ಸ್ಕೂಟರ್‌ನ ಹಿಡಿತವೇ ನನ್ನ ಕೈಯಿಂದ ತಪ್ಪಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹಿತವನ್ನು ಇಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಎಲ್ಲ ವರ್ಗದ ಜನಗಳಿಗೂ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ, ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ ; ಅವರ ಆರ್ಥಿಕ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದೇವೆ. ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೂಲಕ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಹಾಯ ಒಂದೇ ಅಲ್ಲ, ಇದೇರಿತಿಯ ಸಹಾಯವನ್ನು ಬೇರೆ

ರಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ೧೦೬ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದ್ದು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಮೂಲಕ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಬಹುಪಾಲು ಈ ಹಣ ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ಹೊರೆ ಹೆಚ್ಚಾಗದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರು ಏನು ಈ ಒಂದು ವಂಸೋದಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಒಂ ೦ ಸಂದರ್ಭದಿಂದ ಕೂಡಿದೆ, ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸಮಾಜದ ದಲಿತವರ್ಗದವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತಹ ಒಂದು ಶಾಸನ ಇದು ಆಗಬಲ್ಲದು ; ಆದರೆ ತಾವು ತಂದಿರುವ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಮರೆತು ನಾವು ಈ ವಂಸೋದಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ, ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ, ಜನತೆ ಇದನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲೇ ಬೇಕು, ಇದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಧೋರಣೆಯಿಂದ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಇದು ನಿಮ್ಮ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಶೋಭೆಯನ್ನು ತರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ, ಅದೆ ಜನಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದ ಅನುಕೂಲವೂ ಕೂಡ ಇದರಿಂದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಜನತೆಯ ಶಾಖಕ್ಕೆ ನೀವು ಗುರಿಯಾಗುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತಿನ ಸಾಲ ತೀರ ಮುಂದೆ ಜನತೆಗೆ ಸಾಲ ಸಿಕ್ಕಿದೇ ಹೋದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ನಾವು ಅದನ್ನೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು. ಈಗ ತಾವು ರೂರಲ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗಳನ್ನು ತೆರೆಯಬೇಕೆಂದು ಏನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡಂ ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ಡಿಸ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡುವುದು ರಿಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದು ಇದೆ. ಮುಂದೆ ಸಾಲ ಕೊಡಲೇಬಾರದು ಎಂದು ಎಲ್ಲಿದೆ ?

5-00 P. M.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮುಂದೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಅವರಿಗೆ ಭದ್ರತೆ ಏನು ಇದೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ನಾವು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ತೊಂದರೆ ಏನು ಇದೆಯೋ, ಆ ತೊಂದರೆ ತನ್ನ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗೂ ಬೀರಿದೆ. ಶಾಸನದಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಏನು ಎಂದರೆ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟರೆ ವಾಪಸ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಂತರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಾಲವನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಡದ ಹಾಗೆ ಶಾಸನಮಾಡಿ ಎತಕ್ಕೆಂದರೆ ಅವರು ಅಸಲಿಗಿಂತಲೂ ಎಂಟುಪಟ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ತಿಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಕಳಕಳಿ ಏನು ಎಂದರೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಜನರು ಸಾಲ ಕೊಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ; ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರೇ ಇದ್ದಾರೆ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬಡಕಲು ಕಷ್ಟಕರವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವರ್ಗದ ಜನಗಳ ಭಾವನೆ ಏನು ಇದೆ, ಅವರ ತೊಂದರೆ ಏನು ಇದೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡತಕ್ಕ ಜನ ೧೦೦ಕ್ಕೆ ೮೦ ಭಾಗ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರತಕ್ಕ ಜನ. ಅವರಿಗೆ ನಿತ್ಯ ಯಾವುದಾದರೂ ತೊಂದರೆಗಳು, ಹಣದ ಕೊರತೆ ಬರುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಯಾರು ಯಾರು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರ ವಾರ್ಷಿಕ ಆದಾಯ ೩,೨೦೦ ರೂಗಳಿಗೆ ಮೀರಿರುವದೋ ಅಂಥ ವರಿಗೂ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಬಾರದು. ನಮ್ಮ ಕಡೆಯಿಂದ ಬಂದವರು ಅನೇಕರು ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಗೋಡ್ಡೆನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇರುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಹಸನ್ಮೋ ಎಮ್ಮೆಯನ್ನೋ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಹಾಲನ್ನು ಕರೆದು ಅದನ್ನು ಮಾರಿ ಜೀವನ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಬಹಳ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರ ಮಕ್ಕಳೂಕೂಡ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಪ್ಪುಪಟ್ಟು ದಡಿಯಿರುತ್ತಾರೆ, ಮೋಸಮಾಡಿ ವಂಚನೆಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಜನಕ್ಕೆ ಸಮಾಜವಾಗಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ನ್ಯಾಯ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ದೊರಕಬೇಕು. ಬಡವ ಬಲ್ಲಿದರು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ನನ್ನ ಕಳಕಳಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರು ನಾನು ಅವರು ಮುಂದಿಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು, ಇನ್ನೂ ಜಿನ್ನಾಗಿ ವಂಚನೆಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದು, ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಶಾಸನ

ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಎಲ್ಲಾವರ್ಗದ ಜನರಿಗೂ ಸಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ಒಂದು ಸಮರ್ಪಕ ವಾದಂಥ, ಸಮಗ್ರವಾದಂಥ ಶಾಸನವಾಗಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಬಡವರು ಸಾಲಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಶುಕಿ ಇದ್ದು ಅದು ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮಂಗಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್. — (ಹೊಸನಗರ) ಸನ್ಮಾನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಾನು ಕೇಳಿದೆ. ಭುಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಈ ಒಂದು ವಿನಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಕಾಲವಿಗೆ ಜೋಡಿಸಿ ಮುಂದುವರಿಸಿ ದಂತ ಒಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು. ಅವರು ಮಾರುವುದು ವಾಸ್ತವಿಕತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಭುಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸೆಕ್ಷನ್ ೧೪ ಕೆಲವುನ್ನು ಜಾರಿಗೊಂಡು ೧೫ ವರ್ಷಗಳಕಾಲ ಹೇಳಿದರು. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದರಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಷನ್ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಮೂರು ಸಾವಿರದ ಐದುನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇರುವವನ್ನು ಅವನ್ನು ಜೀವನ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆಯೇ ಮತ್ತು ಅವನು ಸಾಲಕೊಡುತ್ತಾನೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರ ಆಹಾರಿಣಿ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ದೇಶ ದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಶಾಸನವನ್ನು ತಂದು ಕ್ರಾಂತಿದೀವಿಗೆಯನ್ನು ಹಚ್ಚಿದಾಗ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ ಈ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಆಗಬೇಕಾದುದು ಇದೆ. ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಎಂದರೆ ೨೪೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನ ಇರುವವರಿಗೆ ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಈ ಸತ್ವಾ ವಿನಿಮಮ್ ವೇಜಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ದುಡಿದು ಮಾ ತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ದಿವಸಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ವರೆ ರೂಪಾಯಿನಿಂದ ಐದು ರೂಪಾಯಿನ ತಲುಬು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಮೇಯಲ್ಲಿ ಗಂಡ ಹೆಂಡತಿಯಿಬ್ಬರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೂ ದಿವಸಕ್ಕೆ ೧೦ ರೂಪಾಯಿ ತಲುಬು ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ತಿಂಗಳಿಗೆ ೩೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಅವರ ವರಮಾನವಾಯಿತು. ವರ್ಷಕ್ಕೆ ೩೬೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಆಯಿತು. ಸಾಮಾನ್ಯ ಕೂಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಈ ಒಂದು ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಒಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಸ್ಕೀಮ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಕೆಲವನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಈ ವತ್ತು ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ಸಾಲಕೊಡತಕ್ಕವರು ಅನೇಕ ನಿಯಮ ಒಂದು ಕಾನೂನಿಗೂ ಒಳಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಸ್ಕೀಮ್ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ನಮ್ಮ ಸೊಸೈಟಿ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ರವರ ವ್ಯಾಸತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಒಂದು ಪಲ್ಲ ಬತ್ತವನ್ನು ಸುಗಿಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಇಂಥ ವ್ಯವಹಾರ ವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಹತ್ತಿ ಬೇಕಾದರೆ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರು ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕೇ ಹೊರತು ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟವರನ್ನು ಸ್ಕೀಮ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಆ ಮಾತು ಸೇಳುತ್ತದೆ. ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಂಥವನು ೨೫೦ ರೂ. ಉತ್ಪತ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾನೆ ಇನ್ನು ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ರೇಶಿಯೋ ಏನು ಇದೆ ಅದರಿಂದ ಬಹಳಜನರು ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡು ಎಕರೆ ಡ್ರೈ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಉತ್ಪನ್ನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ ನಾವು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಪಾರ್ಮ್ಸ್ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ರೇಶಿಯೋದಂತೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೆ ಒಹಳ ಜನರನ್ನು ವಿಮೋಚನೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಕೆಲವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು, ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿರ ತಕ್ಕ ಜನ ನೂರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಜಮೀನನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿಯೇ ವಾಡೆರು ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಕ್ಕಳ ಮದುವೆಗೋ ಅಥವಾ ಹೆಬ್ಬ ದಿವಸ ಕೇಳಿ, ಕುರಿಯನ್ನು ಕುಯ್ಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಲವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆಯೇ ಹೊರತು ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಉತ್ಪಾದನೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವನೆ ಎಂದಿದ್ದರೆ ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಶಾಸನ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಸಾಲ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಮಿರ್ಚು ಕಡಿದೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ದಯವಿಟ್ಟು ಸೇರೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರು ಕೊಂದರೆ ಪಟ್ಟರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಬರಬೇಕಾದ್ದು ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲೂ

ಕೂಡ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳನ್ನು ತೆರೆಯತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ೧೪ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ೧೪ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಜನ ಎಷ್ಟರವುಟ್ಟಿಗೆ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಯಾರನ್ನೂ ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೋ, ದಲಿತವರ್ಗ ಎಂದು ಯಾರನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ೪ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸಾಲ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿ, ಉಳಿದ ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಾರದ ಹೊರತು ಜನರು ಋಣ ವಿಮೋಚಕರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಯಾವುದೇ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಜನರು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ ಆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಧಾನ ಕೂಡ ಈ ನಮ್ಮ ಬಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ನೌಕರರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಎಂದರೆ ಈ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳನ್ನು ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಈ ೨೦ ಅಂಶದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಕಳಕಳ ಇಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜನರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಕಳಕಳ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ೫-೬ ಮೈಲಿ ದೂರ ಇದೆ, ನಾನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೇಗೆ ಬರಲಿ ಎಂದು ಕ್ಲರ್ಕ್ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಇನ್ನೊಬ್ಬ ನನಗೆ ಬೇರೆ ಕೆಲಸ ಇದೆ ನನಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಆುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಇಂತಹ ಕೆಲಸಗಾರರು ಇರುವ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕರು ಆರ್.ಎಸ್.ಎಸ್. ಜನಸಂಘಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು ನಿಮ್ಮ ನೀತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಆವರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಯಂತ್ರದ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗದಹೊರತು, ಅವರ ಮನೋಭಾವ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗದ ಹೊರತು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಈ ಒಂದು ವರ್ಗಕ್ಕೆ ನಾವು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಏದ್ದೇವೆ ಅದು ಆ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸಂದಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ದೊಡ್ಡದ್ದು ಇದೆ. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆಯೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಮಾಲೀಕರುಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಸಾಲ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುವವರು ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ರೈತನಿಗೆ ಸಾಲ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ದೀದಲಿತರಿಗೆ ಸಾಲ ದೊರಕಬೇಕು ಎಂಬ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶ ಇದೆಯೋ ಅದು ಸಾಧನೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ರಿಪ್ಪನ್‌ವೇಟಿ ಎಂಬ ಊರು ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಕೆಸರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಇದೆ. ಈ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ರಿಪ್ಪನ್‌ವೇಟಿಯಲ್ಲಿರುವ ಗಿರಿವಿ ಮಾಲೀಕರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ರಿಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡುತ್ತಾನೆಯೋ ಹೊರತು ಒಬ್ಬ ಹಳ್ಳಿಯವನ, ರೈತನ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ನೀನು ಇದ್ದೀಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ನೋಡುವ ವ್ಯವಧಾನ ಅವನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಒಂದು ಕಳಕಳಿಯೂ, ನಂಬಿಕೆಯೂ ಅವನಿಗೆ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಜನರು ಬಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವು ನಾವು ಸಫಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಾದ ನಮ್ಮದು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿರುವುದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ, ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ತಾವು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೈಮುಗಿದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಎಲ್ಲ ವರ್ಗದ ಜನರಿಗೂ ಇದು ಅನ್ವಯಿಸಿದರೆ ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಬಹಳಷ್ಟು ಜನರು ಉಣ್ಣಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಮಂಜಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ (ಹಾಸನ) — ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಬಡವರ ಮತ್ತು ದುರ್ಬಲ ಜನರ ಋಣಪರಿಹಾರ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಟೌನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಜನ ಸ್ಥಿತಿಮಂತ್ರರು, ಹಣವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುವವರು ಬಡ್ಡಿಗೋಸ್ಕರ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಬಂದಿದೆ. ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಡ್ಡಿಗೇ ಕೂಡ ಬಡವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆ ಬಡಜನರು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ಇರುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಆ ಬಡವರು ಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಆ ಋಣದಲ್ಲಿ ಸಾಯುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಮಾರವಾಡಿಗಳು ಇಂತಹ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿದ ಕೈ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದಾಗ ಈ ಒಂದು ವಂಸೂದವರವಾಗಿ ಪರಿಗಮಿಸಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು ಇದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಏನೆಂದರೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾನು ಕಂಡ ಹಾಗೆ ಬಜಜಿನಿಗೂ ಮತ್ತು ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ಥಿತಿವಂತರಾದ ಜನಗಳಿಗೂ ಮಧುರ ಬಾಂಧವ್ಯ ಇದ್ದು ಬಡವರು ಕಷ್ಟ ಬಂದಾಗ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಾದರೂ ಕೂಡ ಅವರನ್ನು ಹೂ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟ್ ಮೇಲೆ ೧೦-೧೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ವರೆಗೂ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಸ್ಥಿತಿವಂತರೂ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರಿಗೂ ಈ ಕಾನೂನು ಅನ್ವಯಿಸಿದರೆ ನನ್ನ ಭಾದಕ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ತಮ್ಮ ಕಷ್ಟಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ತಂದೆತಾಯಿಗಳನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶಾಲೆಗೆ ಕಳಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಅವರಿಗೆ ಪೀಜು, ಬಟ್ಟೆಬರೆ, ಪುಸ್ತಕ ವಗೈರೆ ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತವೆ, ಇವುಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ರಾಗಿ ಮಾರಿ ಸಾಲವನ್ನು ಪಾವತಿಸುತ್ತಾ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಸಣ್ಣ ಪ್ರಾಣಿ ಅಡ್ಡಸ್ಸು ಮೆಂಟ್‌ಗೋಸ್ಕರ ದುಡ್ಡು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ೧೨ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಪಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಇಂತಹ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರನ್ನು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಕೈಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವವರು ಅವರು ಪಾಪಸ್ ಕೊಡಬೇಕಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರನ್ನು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಡವರು ಹೆಚ್ಚು ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಅಪಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು ಯಾವ ಒಂದು ಕಾಂಪಲೆ ಇಲ್ಲದೇ ಅವರ ಕಷ್ಟಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಗೆ ತಾನು ಆಗಬೇಕು ಎಂದು, ಆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಹಣ ವಾಪಸ್ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಅಷ್ಟೇನೂ ಸಮಂಜಸವಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯ ವಿಚಾರ ಎಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಕೆಲವರು ತೀರ ಬಡವರು ವಿಧವೆಯಿಂದ ಗ್ರಾಮಾಂತರದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾರೆ, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಣ ಮಕ್ಕಳು ತೀರ ಚಿಕ್ಕವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವಾಗ ಅವರ ಗಂಡಂದಿರು ತೀರಿ ಹೋದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಚಿಕ್ಕಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದರೆ ಅವರ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರಿಗೆ ಇದ್ದ ಬಡ್ಡು ಅಸ್ತಿಯನ್ನು ಮಾರಿ ಟೌನಿನಲ್ಲಿ ಮನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಬೇರೆಯವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಅದರಲ್ಲಿ ಬಂದಂತಹ ಹಣವನ್ನು ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಉಳಿದವರಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕಂಥವರೂ ನೂರಾರು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಕಂಡಿದ್ದೇನೆ. ದುಡ್ಡು ಹೋಯಿತು ಎಂದರೆ ಕಣ್ಣೀರು ಸುರಿಸುವ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಇಂತಹ ಕೇಸ್ ಇದ್ದರೆ ವೆರಿಫೈ ಮಾಡಿ ಅವರ ಜೀವನಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಎಗ್ಸೆಂಪ್ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಇದರಿಂದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಯೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಗೌರವಂಟ್ ಡೈರೆಕ್ಟಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ದುಡ್ಡು ಹೋದರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ, ಇಂತಹವರ ಬುಣವನ್ನು ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ವೇಮಂಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಹೊರೆಯೇನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಕೆಳದಿ ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ಗರೀಬಿ ಹೆಣ್ಣುಪೋ ಸ್ಟೀಮ್ ಬಂದದ್ದಿನಿಂದ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಮೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕುರಿ ಸಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಜಮೀನಿನ ಸಲುವಾಗಿ ೨೦೦-೩೦೦ ರೂ.ನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಒಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿದೆ ತಲಾ ನೂರು ರೂ. ನಂತೆ ೨೫ ಜನಕ್ಕೆ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ೧೦-೧೫ ಜನರು ವಾಪಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದವರು ವಾಪಸ್ ಕೊಡುವವರೆಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮಾನೇಜರ್ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಉಳಿದವರು ವಾಪಸ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಬ್ಬರ ಮೇಲೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಬೀಳುತ್ತದೆ, ಇದರಿಂದ ಸಾಲ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ನಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ವಾಪಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವಾಗ ಅಂತಹವರಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಖಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಯಾರೋ ದುಡ್ಡು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಬೇರೆಯವನಿಗೂ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವ ವಾದ ಸರಿಯಲ್ಲ; ನಮಂ ಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅದರಿಂದ ಒಂದು ನಕ್ಕುಲಂ ಕಳುಹಿಸಿ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ತಪ್ಪು ಎಂದು

ತೀನಬೇಕು. ನಿಮ್ಮೂರಿನಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಸಾಲತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಇನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ನಿಮಗೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನೂಕುಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಬದವರ ಸಾಲವನ್ನು ದೊಡ್ಡಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ 2500 ರೂಪಾಯಿ ಒಳಗಿರುವ ಆಮಾನುವರರು ಸಾಲ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಬಹಳ ಸಂತೋಷ, ಬಾನಗಿಯವರ ಹತ್ತಿರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತ ಸಾಲ ತೀರಿಸಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬದವರ ಬಗ್ಗೆ ತೋರಿಸುವ ಖನಿಕರ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಾರಾ ಏಕೆ ತೋರಿಸುವುದಿಲ್ಲ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಗಮನ ಹರಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಶ್ರೀಮಂತವರ್ಗದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. 2 00 ರೂಪಾಯಿ ಒಳಗಡೆ ಉತ್ತಮ, ಇರತಕ್ಕ ಬದವರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ರ್ಯಾಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರಿಗೆ ಬಡ್ಡಿದರ 12-50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಷೇರು ಮೇರೆ 12 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ರೈತರ ಕೈಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಷೇರುದಾಡ್ಡನ್ನು ಮುರಿದು ಕೊಂಡುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಷೇರ್ 12 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿದರ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಒಟ್ಟು 24 1/2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅದಕ್ಕೆ ಪೀನರ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ 6 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅದೇರಲ್ಲ ಸೇರಿದರೆ ಒಟ್ಟು 30 1/2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ; ಅಮೇಲೆ ಕಂಪನ್ ಚಾರ್ಜ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ಒಟ್ಟು 32 1/2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆಯಿತು. ಬದರೈತ ನೋಟೀಸ್, ನೋಡಿದ ತಕ್ಷಣ ಗಾಬರಿಯಾಗಬಿಡುತ್ತಾನೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಬಡಪಾಯಿ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಣ ಕಟ್ಟದೇ ಹೋದರೆ ಅವನು 100 ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಸುಮಾರು 1 5 ರೂಪಾಯಿ ದಾಡ್ಡನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ನ್ಯಾಯಿ? ಬಡವರು ಬದುಕಬೇಕು, ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ತರೆಯುತ್ತಿ ನಿಲ್ಲಬೇಕು, ಶ್ರೀಮಂತರು, ಮಾರ್ಪಾಡಿಗಳ ಕಮಿಷನರಿಯಿಂದ ಬಡುಗಡೆಯಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವ ಜನ, ಉದಾರಿಗಳು ಆಪ್ತೇ ಉದಾರತೆಯನ್ನು ನಿಮಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಸಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾತಕ್ಕೆ ತೋರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಪೀನರ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಅದರೂ ಬಿಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ರ್ಯಾಂಡ್ ಇಂಪ್ರೂವೆಂಟ್ ಸಾಲಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ, ಅದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಕಡೇ ಪಕ್ಷ ಪೀನರ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಅದರೂ ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದರೆ 2500 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಉತ್ತಮ ಬರತಕ್ಕ ಬದವರಿಗೆ ಪೂರ್ತಾ ಬಡ್ಡಿ ಬಿಟ್ಟು ಆಸಲು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳಬಾರದು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಬದವರ ಬಗ್ಗೆ ಕನಿಕರವಿದ್ದರೆ ಬದವರು ತರೆಯುತ್ತಿ ನಿಲ್ಲಬೇಕು ಅವರ ಉದ್ಧಾರವಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ಮನಸ್ಸು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಇದ್ದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಸಹಾಯ ಏನು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಆಸಲು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಪೀನರ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಅದರೂ ಕೂಡಾ ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, 2500 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಆದಾಯವಿರುವವರಿಗೆ ಅವರಿಂದ ಆಸಲುಮಾತ್ರ ವಸೂಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನಾನು ಕೇಳಿದಂತಹ ಎರಡು-ಮೂರು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಶನ್ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಂಬಿಲ್ಲವನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲಿಂಗಯ್ಯಾ:—(ಶಾಂತಿನಗರ) ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಡೆಬಿಲಿಟಿ ಒರ್ 1975 ಇದನ್ನು ಹೈತೋರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1975ರಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂದರೆ? ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಮನಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಟೈಟ್ ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಹೈರೇಟ್ ಆಫ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪುರು ಮಾಡಿದರು. ರೇವಾದೇವಿ ಮಾಡು

ವವರು ಇಂತಹ ಕೆಲವು ಮಾರ್ ಪಾಕ್ವೀಸಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂತು. ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಇಂದಿರಾಜಿಯವರು ಹಾಕಿರುವ 20 ಅಂಶದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಬಡತನದ ಬಗ್ಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದಂತಹ ಬಡಜನರನ್ನು ಸಂಕೋಲೆಯಿಂದ ಬಿಡಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಸಹ ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ 100ಕ್ಕೆ 80 ಜನ ಅಗ್ರಿ ಕಲ್ಚರಲ್ ರೇಬರರ್ಸ್, ವೀಕರ್‌ಸೆಕ್ಷನ್ ಮತ್ತು ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಲೆಸ್ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಈ ಬಿಲ್ಲು This is a most revolutionary Bill ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪದ್ಧತಿ ಅನಾಥ ಕಾಲದಿಂದ ಬಂದಿದೆ. “ಸಾಲ ಎಂಬುದು ಶೂಲ” ಸರ್ವಜ್ಞ ಕವಿ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಂಡಾಗ ಹಾರೋಗಿರುವಂತೆ, ಸಾಲಗನು ಬಂದಳೆವಾಗ ಕಿಟ್ಟಿಯ ಕೀಲು ಮುರಿದಂತೆ ಸರ್ವಜ್ಞ ಎಂದು. ಸಾಲ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಯಾವುದೇ ಇಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಾಲದ ಶೂಲ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋಗಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಆಂಕಿಂತಗಳಿಂದ ನೋಡುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 370 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಸಾಲದ ಹೊರೆ ಈ ಬಡಜನರ ಮೇಲೆ ಇತ್ತು. ಈ ಡೆಬ್ಟ್ ರಿಲೀಫ್ ಬಿಲ್ ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದರಿಂದ 16 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಆದಹಾಗಾಯಿತು. ಇದರ ಇಂಟರ್‌ಪ್ರೀಟೇಷನ್ ಮತ್ತು ಅಪ್ಪಿಕೇಶನ್ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವೇನೋ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ರಕ್ತವನ್ನು ಹಿರಿಯರಿದ್ದ ಕೆಲವು ಜನರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವವರು ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವವರು ಎಂದು ಎರಡು ಭಾಗ ಮಾಡಬಹುದು. ನಮಗೆ ರಾಜ್ಯ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಬಡರೈತರು ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಕೂಲಿ ಗಾರರು, ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಉದ್ಯೋಗದವರು, ಆದಾಯ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇರುವವರು ಸಹ ಸಾಲ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. “ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಗಿರವಿ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ” ಆ ಗಿರವಿ ಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಬಟ್ಟೆಯಾಗಬಹುದು ಗಟ್ಟಿ ಬೆನ್ನ ಅಗಬಹುದು, ಬೆಳ್ಳಿ ಅಥವಾ ಭಂಗಾರದ ಬಡವೆಯಾಗಬಹುದು ಕಂಚು ಮುಟ್ಟು ಪಾತ್ರೆ ಗಳಾಗಬಹುದು. ಎರಡು ಬಗೆಯ ಚರ ಆಸ್ತಿಯಾಗಬಹುದು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸಾಮಾನು ಆಗಲಿ ಗಿರವಿ ಇಟ್ಟು ನಗದು ಸಾಲ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮನಿ ಲೆಂಡಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಪಾನ್ ಬ್ಯಾಂಕಿಂಗ್ ಎಂದು ಮತ್ತೆ ಎರಡು ಭಾಗ ಇದೆ. ಮನಿ ಲೆಂಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಾಮೀನು ಮೇಲೆ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವ್ಯಾಪಾರ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಆದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಆಕ್ಟ್ ಇದೆ. ಮನಿ ಲೆಂಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾದಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡುವುದು. 100ಕ್ಕೆ ನುಮಾಲು 60 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಪಾನ್ ಬ್ಯಾಂಕಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ 100ಕ್ಕೆ 80 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಸರೆಗೆ ಹಣಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪಾನ್ ಬ್ಯಾಂಕಿಂಗ್ ಮಾಡುವವರ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೊರಗಿ ನಿಂದ ಬಂದವರು. ಅಂದರೆ ಮಾರವಾಡಿಗಳ ಜನಾಂಗದವರು. ಇವರಲ್ಲಿ ಬಡ ಅಂದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಗಿರವಿದಾರರೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೇವಾದೇವಿ ಮಾಡುವ ಮಾರವಾಡಿಗಳೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ದೊಡ್ಡವರ ಹತ್ತಿರ ಹಣತಂದು ರೇವಾದೇವಿ ಮಾಡುವ ಜನರೇ ಹೆಚ್ಚು. ಈ ಬಿಲ್ ನಿಂದ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಭಾರೀ ಪೆಟ್ಟು. ಅವರೇ ಈಗ ದೀವಾಳಿ ಆಗುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವವರು ಅವರ ಬಗ್ಗೆಯೇ ಫುನ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕಾಗಿ ಇರುವುದು. ಚಿನ್ನದ ಬೆಲೆ ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ್ದು, ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಚಿಕ್ಕ ಬ್ಯಾಂಕು ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಉಂಗುರ ಒಂದು ಗಡಿಯಾರ ಯಾವುದೇ ಸಾಮಾನು ಇರಲಿ ಅದನ್ನು ಗಿರವಿ ಇಟ್ಟರೆ ಶೇಕಡ 70-80ರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. Advance will be given to unknown per on ಈ ರೀತಿ ಬಡ್ತಿಗೆ ಸಾಲ ತರುವವರು ಒಂದು ಮನೆಯ ಸೊಸೆ ಆಗಬಹುದು ಅಥವಾ ಆಳು ಆಗಬಹುದು ಅಥವಾ ಇನ್ನು ಯಾರೇ Agent ಆಗಬಹುದು : ಗೊತ್ತಿರುವವರು ಆಗಬಹುದು ಅಥವಾ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ಇರುವವರು ಆಗಬಹುದು. ತಮಾರವಾಡಿ ಜನಾಂಗ ಗಿರವಿ ಇಟ್ಟರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಾಲ ಒಡುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮಾರಾಡಿ ಜನಾಂಗದವರು ಈ ಕಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಲು ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ಇರಬಾರದು. ಯಾರು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ

ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕೆಳವರ್ಗ ನೌಕರರು 400 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಒಳಗೆ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವವರು ಸಾಲ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದ್ವೈತದೇಶ ದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೊಂದು ರೀತಿ ಇದೆ. ಇಂತಹವರಿಗೆ Alternative Agency ಸಾಲ ದೊರೆಯಲು ಅಲ್ಟರ್ನೇಟಿವ್ ಏಜೆನ್ಸಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು. ಕೆಲವು ವೇಳೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡವರಿಂದ ಕಣ ಸಾಲ ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಸಾಲ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡ ದಿದ್ದರೆ, ಪುನಃ ಸಾಲ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬೀದಿ ಬಿಕಾರಿ ಆಗುವ ಕಾಲ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅಲ್ಟರ್ನೇಟಿವ್ ಆರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೊಲ್ಲದೆ ಈ ತರಹದಿಂದ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಬಡವರಿಗೆ ಯಾರು ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ? ಈ ರೀತಿ ಲೇವಾದೇವಿ ಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಿ ಹೆಸರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬದಲು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟಾರುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿ ದೇಶದ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಬೇಕು.

5-30 P M

ಎಲ್ಲರೂ ಸುಖವಾಗಿರಬೇಕು. Burden of proof ಯಾರ ಮೇಲೆ ಇದೆ ಎಂಬುದು ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ವಿಷಯ ಮಾರವಾಡಿ ಜನಾಂಗ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಲೇವಾದೇವಿ ಬಿಟ್ಟು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರ ತತ್ವದ ಮೇಲೆ ಒ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಇಳಿದರೆ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಾರವಾಡಿ ಜನಾಂಗದ ಮೇಲೆ ತತ್ವ ಅಬಿಪ್ರಾಯ ಬೆಳೆದಿದೆ. ಅವರೂ ಭಾರತೀಯರೇ ಅವರ 6 ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬಾಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಮನೋದ ಸ್ವಾಗತಾ ಹ್ವವಾದುದು ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ್ — ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳಿಗೆ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರ ಹಾಗೂ ಸಮಾಜ ದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದವರ ರುಣಮಂತ್ರಿಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮನೋದಯನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಸಂತೋಷದಿಂದ ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಶೋಷಣೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕದ್ದು ಈ ಮನೋದಯ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಬಹುಶಃ ಈ ಒಂದು ವ್ಯವಹಾರ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಬಲ್ಲೆ. ಆ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಪ್ರಶಂಸೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾರೇ ಆಗಿರಲಿ, ಇಂಥ ಒಂದು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ತಂದಾಗ ಆಳುವ ಪಕ್ಷವಾಗಲಿ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷವಾಗಲಿ, ಯಾರೇ ತರಲಿ, ಸಮ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಪ್ಪಬೇಕಾದುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ನಮ್ಮ 6 ಮೊನ್ನೆ ಸ್ಪೋಟಿತರೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಹುಶಃ ಅವರಿಗೆ ವ್ಯವಹಾರದ ಅಥವಾ ಧರ್ಮದ ನೋವು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಡಿಗೆ ಬಡ್ಡಿ ಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಅಥವಾ ಒಂದು ವಾಕ್ಯಕ್ಕೆ 1 ವಾರಕ್ಕೆ 2 ರೂಪಾಯಿಗೆ 2 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು 20 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ 20 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಲಾಭ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ. ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿದ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ ಬದಲಾವಣೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ರೈತರಿಂದ ಹಾನಿ ಬೆಳೆದ ಪದಾರ್ಥಗಳಲ್ಲಿ ಬಡ್ತಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ಒಂದು ಕಡೆ ಶೋಷಣೆ ಆದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಮಿತ್ರತ್ವದಿಂದ ಬದುಕುತ್ತದ್ದಿಂದ ವ್ಯವ ಹಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕ ವರ್ಗ ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಎರಡು ವರ್ಗಗಳನ್ನು ಬೇರ್ಪಡಿಸುವುದು ಕಷ್ಟ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಆದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತ ದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಮತ ಇದೆ. 20 ರೂಪಾಯಿಗಳೂ ವಾರ್ಷಿಕ ವರಮಾನ ಇರತಕ್ಕಂಥವರನ್ನು ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗವೆಂದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಸೌಲಭ್ಯ ಸಿಗಬೇಕು. ಅದು ಖಾಸಗೀ ವಲಯ ಇರಬಹುದು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಇರಬಹುದು : ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟರ್ ಇಗಿಬಹುದು ಅಥವಾ ನ್ಯಾಶನ ಲೈಸ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳೂ ಇರಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿಯೂ ಏತಕ್ಕೆ ರುಣ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ವಾದ : ತಾವು ತಂದಿರುವ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯಿಂದ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗ ದವರಿಗೆ ಕಷ್ಟ ಒಡಕವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ತುರುವೇಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿ

ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೆಣ್ಣು ಮಗು ಹೆರಿಗೆಗಾಗಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಕಿವಿಯಿಂದ ಬಿಡೋಲೆಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ೨೫ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಿರೆಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಯಾರೂ ಕೊಡಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಲಿಲ್ಲ, ಆಗ ಆ ಮಗುವಿಗೆ ಚಿಕಿತ್ಸೆ ಸಿಕ್ಕದೆ ಸತ್ತು ಹೋಯಿತು. ಈ ತರಹ ಸನ್ನಿವೇಶವನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥ ಕಾನೂನು ತರತಕ್ಕ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ರೀತಿ ಜನರಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕ ವಿಧಾನವನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ನ್ಯಾಶನಲ್ಸ್‌ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸಾಲ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ೧೦೦ಕ್ಕೆ ಒಂದೆರಡು ಭಾಗ ಸಿಕ್ಕಬಹುದು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ ನ್ಯಾಶನಲ್ಸ್‌ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಯಾವುವು ಇವೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದವರಿಗೋಸ್ಕರ ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಡಿ ಎನ್ನುತಕ್ಕ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ರೀತಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಒಂದು ದಿಸೆಯಲ್ಲಿ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ತಂದು ಬಣ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಲದು. ಬದುಕುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇವರಿಗೆ ಹಣಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಬಹಳವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ನನ್ನ ವಾದ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು, ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ನಾನು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ತಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದವರು ನ್ಯಾಶನಲ್ಸ್‌ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಾಗಲೀ, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಾಗಲೀ ಶೇಕಡ ೧೦ರಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಬದಲಾಗಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವವರಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಪೂಜ್ಯತನ ಕೊಡಿಸಬಾರದು ? ಈಗ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಂಗನಾಥ್‌ರವರಿಗೆ ಹಳ್ಳಿಯ ವಿಚಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರಿಗೂ ಸಹ ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೆ ಎಲ್ಲಿ ವಾಪಸ್ಸು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಎಂಬ ಹೆದರಿಕೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಆ ಸಂಶಯವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯ ಮೇಲೆ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಕೂಡದು, ಇಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ವಿಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ನಿಗೆ ಸಾಲ ಸಿಕ್ಕಬಹುದು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬಡವರ ಮೇಲೆ ಅತ್ಯಂತ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಮನೋಧರ್ಮ ಖಂಡಿತಾ ಪ್ರಶಂಸನೀಯವಾದುದು, ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿ ಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಸಿಗತಕ್ಕ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕು. ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನೂ ಪಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮೆರೆಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ (ವೇಮಗಲ್).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರು ಒಂದು ಉತ್ತಮವಾದಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಬೆಂಬಲ ಇದೆ. ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತುಳಿತಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಒಂದು ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಕೂಡ ಇದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇವೊತ್ತು ಈ ಕಾನೂನು ತರುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರವಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಸಚಿವರಾಗಲಿ ಬೆನ್ನು ತಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಇಲ್ಲ.

ಈ ತರಹ ಕಾನೂನು ತರುತ್ತಿರುವುದು ಇವರಿಗೆ ಜೂನ್ ತಿಂಗಳು ೧೨ ರಿಂದ ಈಚೆಗೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದಕ್ಕಿಂಥ ಮೊದಲು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ತರಹ ತುಳಿತಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿರತಕ್ಕ ಜನರು, ಶೋಷಣೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಜನರು, ಬಡ ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ ಇವರಿಗೆ. ಇದನ್ನು ಸುಮಾರು ೨೭-೨೮ ವರ್ಷದಿಂದ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅತ್ತ ಕಡೆ ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಜ್ಞಾಪಕ ಮಾಡುವುದು ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈಗ ಈ ಕಾನೂನು ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆ ಮೂಲಕ ಬಂದಿದ್ದಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಅನುಭವ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕಿಂತ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಮೇಲೆ ಅಪಪ್ರಚಾರ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂಜುನಾಥ್ ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಇದು ಒಂದು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಯಾವಾಗಲೋ ಆಗಬೇಕಾದಂಥ ಕಾನೂನು ತಡವಾಗಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಈ ತಡವಾಗಿ ಬರತಕ್ಕ ಇರುವ ಕಾನೂನಿನ ಮೇಲೆ ಅಪ ಪ್ರಚಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂಜುನಾಥ ಅವರು ಒಂದು ಸಂದರ್ಭ ಹೇಳಿದರು, ಅನೇಕರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಅದು ಖಂಡನೀಯವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ತೀವ್ರವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕಾದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ ಇದೆ, ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಖಾಸಗಿ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಸಾಲ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿತ್ತು, ಅದು ಪೂರ್ತಿ ನಿಂತಿದೆ.

ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏನೋ ಕೆಲವರು ಕಾನೂನಿನ ಬಲ ಇರತಕ್ಕವರೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈಗಲೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಸ್ವಲ್ಪವಟ್ಟಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸಹಕಾರ ರಂಗ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಈ ಕಾನೂನು ಎಷ್ಟೋವೇಗದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದೆ, ಅದೇ ವೇಗದಲ್ಲಿ ಇದರ ಒಂದು ಪ್ರತಿಫಲ ಜನರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು. ಈಗ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಇವೊತ್ತು ಅನೇಕ ಕಡೆ ರೂರಲ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಫಾರ್‌ವರ್ಸ್ ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಎಂದು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಕಾಗದದ ಮೇಲೆ ಇದೆ, ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ೫-೬ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಮಿಕ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೂ ಕೂಡ ಹಣದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಸಿಕ್ಕುವಂತೆ ಇಲ್ಲ ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣು ಮುಂದೆ ಕಾಣುವುದನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಒಂದು ಕಡೆ ೨೦-೩೦ ಜನರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಬಂತು ಎಂದು ಸಾಕು ಆಗಲೇ ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನ ಮಾವಾಡಿ ಅಂಗಡಿ ನಡೆಯುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಇವೊತ್ತಿಗೂ ಕೂಡ ಕಾರ್ಮಿಕರಂಗದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಒಂದುಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಾಕ್ಷಣ ಇದನ್ನು ಸಾಧಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸಾಲ ಸಿಕ್ಕ ಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಇದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಇವೊತ್ತು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಎದೆ ತಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಹೇಳುವಂತ ಧೈರ್ಯದಿಂದ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ, ಯಾವ ಒಂದು ಬ್ಯಾಂಕ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೂ ಸಾಲ ಸಿಕ್ಕಬೇಕಾದರೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಆ ರೀತಿ ಇದೆ, ಅದುದರಿಂದ ಅದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಎರಡು ಮೂರು ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೆ ಅವನಿಗೆ ಒಂದು ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಕಾರ್ಡ್ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟು ಅವನು ಇತಿಷ್ಠ ಕಾಲದೊಳಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಇಲಮಿನಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ಅವನ ಆಸ್ತಿ ಎಷ್ಟು ಇದೆ, ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದ ಸಾಲ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಿದ್ದನ್ನು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಬರೆದುಕೊಂಡು, ಯಾವ ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣವಾದ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಆಗಲಿ, ಯಾವ ಒಂದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಿಂದಲೇ ಆಗಲಿ, ಅವನು ಹಣವನ್ನು ಸಾಲ ಕೇಳಿದ ತಕ್ಷಣ ಸಿಕ್ಕುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತಂದ ದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಫಲವಾಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬಹುಶಃ ಈ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಾರಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಆಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನಲ್ಲೇ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಈ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಕಾರ್ಡ್‌ನ್ನು ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ - ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ತಂದ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರತಿಫಲ ಮತ್ತು ಈ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಯೋಜನ ಖಂಡಿತ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುತ್ತದೆ, ಅದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಬಡ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮೂಲಕ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಾಲಗಳನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು, ಅದರ ಮೂಲ ಯಾವುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಅದರ ಮೂಲವನ್ನು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಸಾಲ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕವನು ಅದರಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುತ್ತಾನೆ ಆದಕಾರಣ ಆ ರದ್ದಿಯಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೈ ಹಾಕುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಶೇಕಡ ೧೮-೨೦ ರವರೆಗೆ ಬಡ್ಡಿ ಇದೆ. ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ ೧೨-೧೩ರ ವರೆಗೆ ಬಡ್ಡಿ ಉಂಟು. ಈಗ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧದಲ್ಲೂ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗತಕ್ಕ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ, ಈ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಈ ಬಡ್ಡಿ ದರವನ್ನು ಇಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಇಷ್ಟು ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್ (ಸಿಂಧಿಗಿ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ, ಕೆಲವಾರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ ಏನು? ಯಾವ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದರಿಂದ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುವ ಬಡ ಜನತೆಗೆ ಪರಿಹಾರ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಈ ಕಾಯಿದೆಯ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಫಲ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ, ಹೇಗೆ ಹೋಗಿ

ಬೇಕು; ಮತ್ತು ಹೀಗೆ ಹೋಗುವುದಾದರೆ, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ಜನತೆಯ ಎಂಥಾ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕೆಲವಾರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇವತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಋಣಪರಿಹಾರ ವಸೂಲಿಯು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದರೂ, ಅದರಿಂದ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ, ಎಂಥಾ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಅದರಿಂದ ಶಾಶ್ವತ ಪರಿಹಾರ ದೊರೆಯುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ವಿಕಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರೇನೋ ಬಡವರ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕಾಗಿ ಅನರನ್ನು ಋಣ ವಿಮುಕ್ತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದರು, ಆದರೆ, ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹಳ್ಳಿಗಾಡುಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಮುಂದೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ರೈತ ಬಡತನ ಸ್ಥಿತಿ ಶೋಚನೀಯವಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಕೂಡ ಆತನನ್ನು ಋಣ ವಿಮುಕ್ತನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅವನು ಪುನಃ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸಾಲಭವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ, ನಾನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಕೊಡಲು ಇಚ್ಛೆ ಪಡುವುದೇನೆಂದರೆ: ಅವರನ್ನು ಋಣ ವಿಮುಕ್ತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅವರಿಗೆ ಹಣ ಸಹಾಯ ಸುಲಭವಾಗಿ ಸಿಕ್ಕುವಂಥ ಒಂದು ಪರ್ಯಾಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದನ್ನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ, ನೀವು ಸಾಲಗಾರರಲ್ಲ ಎಂದು ಆ ಜನತೆಗೆ ತಿಳಿಸಿ, ಅವರಿಗೆ ಅನೀತಿ ಕೆಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ತಾವು ಪಡೆದ ಸಾಲವನ್ನು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಅಂತಹವರಿಗೆ ನೀವು ಸಾಲಗಾರರಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿಸಿದರು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಬಡ್ಡಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುವವರೂ ಇದ್ದರು. ಮತ್ತೆ ಆತ ಕಿರುಕುಳವನ್ನೂ ಸಾಲಗಾರನಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಂತಹವರಿಗೆ ಈಗ ಸಾಲ ಕೊಡುವ ಬುದ್ಧಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದವರೆಲ್ಲರೂ, ಈಗ ಸಾಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆದರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಬಡವರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ವಿಜಾಪುರ ಮತ್ತು ಬೀದರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳ ಆಧಾರವಿಲ್ಲದೆಯೇ ಸಾಲ ನೀಡುವ ಮತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಈ ಮುಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಡಲಿ ಸಾಲದಿಂದ ಋಣ ಮುಕ್ತರಾದ ಜನರಿಗೆ ಪರ್ಯಾಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹಣ ಸಹಾಯ ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರು ಆಲ್ತಿನವರನ್ನು ಬೆದರಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ತಂದು ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ, ನಾನು ತಂದುಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು, ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಕೆಲವು ಸಿ.ಐ.ಡಿ.ಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿ, ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ, ಯಾರು ಯಾರು ಬೆದರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಅವರಿಗೆಲ್ಲಾ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್ ಅವರು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ನಂಬಿಕೆಯುಳ್ಳವರು. ಅದುದರಿಂದ, ಅವರಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ, ಋಣ ವಿಮುಕ್ತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿರುವ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದ ಜನತೆಗೆ, ತಕ್ಷಣವೇ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಪರ್ಯಾಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ತನ್ಮೂಲಕ ಅವರ ಜೀವನೋಪಾಯಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮೂತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು. — ಈಗ ಸಭೆಯು ಎದ್ದು, ನಾಳೆ ಒಂದು ಗಂಟೆಗೆ ಪುನಃ ಸೇರಲಿದೆ.

The House adjourned at Six of the clock to meet again at One of the clock on Tuesday the 10th February 1976.